

**Formularz opisu przedmiotu (formularz sylabusu) na studiach wyższych,
doktoranckich, podyplomowych i kursach dokształcających**

A. Ogólny opis przedmiotu

Nazwa pola	Komentarz
Nazwa przedmiotu (w języku polskim oraz angielskim)	Technology assessment i zarządzanie ryzykiem (Technology assessment and risk governance)
Jednostka oferująca przedmiot	Wydział Filozofii i Nauk Społecznych
Jednostka, dla której przedmiot jest oferowany	Wydział Filozofii i Nauk Społecznych; Kierunek – Studia nad nauką i technologią
Kod przedmiotu	2405-STIS-S2-1-ASS
Kod ISCED	
Liczba punktów ECTS	Zaliczenie na ocenę
Sposób zaliczenia	język polski
Język wykładowy	Nie
Określenie, czy przedmiot może być wielokrotnie zaliczany	Przedmioty obowiązkowe dla I roku studiów na nauką i technologią
Przynależność przedmiotu do grupy przedmiotów	Zaliczenie na ocenę
Całkowity nakład pracy studenta/słuchacza studiów podyplomowych/uczestnika kursów dokształcających	<i>Godziny realizowane z udziałem nauczycieli (godz.):</i> - udział w konwersatorium – 3020 - <u>udział w zajęciach on-line realizowanych na platformie Moodle - 10</u> - konsultacje z nauczycielem akademickim – 10 <i>Czas poświęcony na pracę indywidualną studenta (godz.):</i> - przygotowanie do konwersatorium – 20 - pisanie prac, projektów – 20 - czytanie literatury – 20 - <u>przygotowanie do przygotowanie projektu grupowego kolokwium</u> – 20 Łącznie: 120 godz. (4 ECTS)
Efekty uczenia się – wiedza	<i>W1:</i> Zna i rozumie teorię i praktykę oceny technologii oraz sposoby zarządzania ryzykiem technologicznym – K_W02; K_W04; K_W08 <i>W2:</i> Zna i rozumie różne modele zarządzania ryzykiem stosowane w różnych krajach – K_W04; K_W07; K_W08; K_W10
Efekty uczenia się – umiejętności	<i>U1:</i> Potrafi stosować metody oceny wdrażania technologii – K_U01; K_U06 <i>U2:</i> Potrafi stosować metody związane z zarządzaniem ryzykiem technologicznym – K_U01; K_U04; K_U06 <i>U3:</i> Potrafi oszacować zdrowotne, biologiczne, środowiskowe, społeczne i kulturowe konsekwencje wdrażania technologii – K_U03
Efekty uczenia się – kompetencje społeczne	<i>K1:</i> Posiada umiejętność pracy w grupie – K_K04
Metody dydaktyczne	Metoda ćwiczeniowa

Wymagania wstępne	Brak
Skrócony opis przedmiotu	Celem kursu jest zapoznanie studentów z teorią i praktyką oceny technologii oraz zarządzania ryzykiem związanym z rozwijaniem, wdrażaniem i stosowaniem określonych technologii.
Pełny opis przedmiotu	Zarządzanie ryzykiem stanowi podbudowę intelektualną, na której opiera się procedura oceny technologii. Zarządzanie ryzykiem jest bowiem elementem refleksji nad niepożądanymi, nieoczekiwanymi i często trudnymi do przewidzenia konsekwencjami wykorzystywania pewnych technologii w praktyce społecznej. Przy czym termin „ryzyko” odnosi się nie tylko do potencjalnych zagrożeń o charakterze fizyczno-biologiczno-chemicznym (np. dla zdrowia i życia ludzi czy środowiska przyrodniczego), ale także negatywnych skutków społeczno-kulturowo-ekonomicznych. Przykładem mogą być wielowymiarowe obszary ryzyka związane z wykorzystywaniem technologii węglowych w energetyce. Zarządzanie ryzykiem to z jednej strony działania o charakterze regulacyjnym, dotyczące danej technologii (np. ograniczenia w emisji CO₂), ale z drugiej strony także zarządzanie percepcją ryzyka, a więc tym, w jaki sposób różne grupy społeczne identyfikują i szacują ryzyko. Taki namysł nad technologiami, uwzględniający ich niepożądane skutki, jest fundamentem oceny technologii. Jest to zinstytucjonalizowana procedura wielowymiarowej analizy potencjalnych skutków rozwoju i stosowania określonych technologii. W wielu krajach na świecie istnieją biura oceny technologii, będące instytucjami publicznymi działającymi na zlecenie parlamentów lub rządów danych krajów, mające za zadanie poddawanie ocenie eksperckiej różnego typu konsekwencji stosowania określonych technologii: zdrowotnych, biologicznych, środowiskowych, społecznych, kulturowych itp. Dopiero po przeprowadzeniu takiej procedury podejmowane są decyzje (ustawodawcze lub wykonawcze) odnośnie wdrażania i/lub rozwoju danej technologii, regulacji jej dotyczących itp. Celem zajęć będzie zapoznanie studentów z tradycją intelektualną i metodami zarządzania ryzykiem oraz historią i aktualnym kształtem oceny technologii, a także przećwiczenie w praktyce na wybranym przykładzie metod oceny technologii.
Literatura	Arnoldi, Jakob. 2009. <i>Risk. An Introduction</i>. Cambridge: Polity Press. Beck, Ulrich. 2002. <i>Społeczeństwo ryzyka. W drodze ku innej nowoczesności</i>. Warszawa: Scholar. Bernstein, Peter L. 1998. <i>Against the Gods: The Remarkable Story of Risk</i>. New York: John Wiley & Sons. Bińczyk, Ewa. 2012. <i>Technonauka W Społeczeństwie Ryzyka. Filozofia Wobec Niepożądanych Następstw Praktycznego Sukcesu</i>. Toruń: Wydawnictwo Naukowe UMK. Gwiazdowicz, Mirosław, Piotr Stankiewicz, (red.) 2015. <i>Technology Assessment. Problematyka Oceny Technologii</i>. Biuro Analiz Sejmowych. Hagendijk, Rob, Peter Healey, Maja Horst, and Alan Irwin. 2005. <i>Science, Technology and Governance in Europe: Challenges of</i>

	<u>Public Engagement.</u> <u>Irwin, A. 2008. "STS Perspectives on Scientific Governance." Pp. 583–607 in <i>The handbook of science and technology studies</i>, edited by E. J. Hackett, O. Amsterdamska, M. Lynch, and J. Wajcman. Cambridge, Mass.: MIT.</u> <u>Jonas, Hans. 1996. <i>Zasada Odpowiedzialności. Etyka Dla Cywilizacji Technologicznej</i>. Kraków: Platan.</u> <u>Perrow, Charles. 2011. <i>Normal Accidents: Living with High Risk Technologies</i>. Princeton University Press.</u> <u>Renn, O. and P. Graham. 2005. "White Paper on Risk Governance: Towards an Integrative Approach. International Risk Governance Council (IRGC). Retrieved March 7, 2007."</u> <u>Slovic, Paul. 2000b. "Perception of Risk." Pp. 220–31 in <i>The Perception of Risk</i>, edited by P. Slovic. London and Washington.: Earthscan Publications Ltd.</u> <u>Stankiewicz, Piotr. 2004. "Nauki Społeczne Wobec Zagrożeń Cywilizacyjnych." <i>Studia Socjologiczne</i> 3(174):149–68.</u> <u>Stankiewicz, Piotr. 2015. "Klasyczna I Partycypacyjna Ocena Technologii." <i>Studia BAS</i> 3(43):35–54.</u> <u>Stasik, Agata. 2015a. "Jak Prowadzić Partycypacyjną Ocene Technologii? Przegląd Metod I Technik." <i>Technology Assessment. Problematyka oceny technologii</i> 3(43):87–112.</u>
Metody i kryteria oceniania	Metody oceniania: <u>Kolokwium</u> <u>Projekt grupowy</u> Kryteria oceniania: Aktywność Ocena z kolokwium
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	nie dotyczy

B) Opis przedmiotu cyklu

Nazwa pola	Komentarz
Cykl dydaktyczny, w którym przedmiot jest realizowany	2020/21 L
Sposób zaliczenia przedmiotu w cyklu	Identyczne jak w części A
Forma(y) i liczba godzin zajęć oraz sposoby ich zaliczenia	Identyczne jak w części A
Imię i nazwisko koordynatora/ów przedmiotu cyklu	Dr hab. Piotr Stankiewicz, prof. UMK
Imię i nazwisko osób prowadzących grupy zajęciowe przedmiotu	<u>Konwersatorium</u> : dr hab. Piotr Stankiewicz, prof. UMK
Atrybut (charakter) przedmiotu	Przedmiot obligatoryjny
Grupy zajęciowe z opisem i limitem miejsc w grupach	Konwersatorium – 1 grupa (limit miejsc - 15 osób)
Terminy i miejsca odbywania zajęć	
Liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	nie dotyczy
Strona www przedmiotu	nie dotyczy
Efekty kształcenia, zdefiniowane dla danej formy zajęć w ramach przedmiotu	identyczne jak w części A
Metody i kryteria oceniania danej formy zajęć w ramach przedmiotu	identyczne jak w części A
Zakres tematów	Celem zajęć będzie zapoznanie studentów z tradycją intelektualną i metodami zarządzania ryzykiem oraz historią i aktualnym kształtem oceny technologii, a także przeciwiczenie w praktyce na wybranym przykładzie metod oceny technologii.
Metody dydaktyczne	identyczne jak w części A
Literatura	identyczne jak w części A