

**Formularz opisu przedmiotu (formularz sylabusu) na studiach wyższych,
doktoranckich, podyplomowych i kursach doształcających**

A. Ogólny opis przedmiotu

Nazwa pola	Komentarz
Nazwa przedmiotu (w języku polskim oraz angielskim)	Partycypacja publiczna a wiedza ekspercka (Public participation and expert knowledge)
Jednostka oferująca przedmiot	Wydział Filozofii i Nauk Społecznych
Jednostka, dla której przedmiot jest oferowany	Wydział Filozofii i Nauk Społecznych; Kierunek – Studia nad nauką i technologią
Kod przedmiotu	2405-ST5-S2-1-EKSP
Kod ISCED	0314
Liczba punktów ECTS	4
Sposób zaliczenia	Zaliczenie na ocenę
Język wykładowy	język polski
Określenie, czy przedmiot może być wielokrotnie zaliczany	Nie
Przynależność przedmiotu do grupy przedmiotów	Przedmioty obowiązkowe dla I roku studiów na nauką i technologią
Całkowity nakład pracy studenta/słuchacza studiów podyplomowych/uczestnika kursów doształcających	<i>Godziny realizowane z udziałem nauczycieli (godz.):</i> - udział w konwersatorium – 30 - konsultacje z nauczycielem akademickim – 10 <i>Czas poświęcony na pracę indywidualną studenta (godz.):</i> - przygotowanie do konwersatorium – 20 - pisanie prac, projektów – 20 - czytanie literatury – 20 - przygotowanie do kolokwium – 20 Łącznie: 120 godz. (4 ECTS)
Efekty uczenia się – wiedza	<i>W1:</i> Zna i rozumie rolę wiedzy eksperckiej w procesie demokratycznego podejmowania decyzji politycznych – K_W01; K_W02; K_W05 <i>W2:</i> Zna i rozumie podstawowe teorie demokracji – K_W03; K_W04 <i>W3:</i> Zna i rozumie różnice między wiedzą ekspercką i nieeksperską - K_W03; K_W04; K_W08
Efekty uczenia się – umiejętności	<i>U1:</i> Umie analizować potencjał możliwości koprodukcji wiedzy naukowej przez laików – K_U03; K_U04 <i>U2:</i> Umie analizować rolę wiedzy eksperckiej w kontekście zarządzaniem społeczeństwem ryzyka – K_U03; K_U04
Efekty uczenia się – kompetencje społeczne	<i>K1:</i> Posiada umiejętność pracy w grupie – K_K04
Metody dydaktyczne	Metoda ćwiczeniowa
Wymagania wstępne	brak
Skrócony opis przedmiotu	Celem zajęć jest analiza miejsca wiedzy eksperckiej w procesie demokratycznego podejmowania decyzji politycznych. Osłą dyskusji będzie spór zwolenników i przeciwników szerszego

	uczestnictwa obywateli w sferze publicznej oraz możliwość wypracowania stanowiska pośredniego, godzącego te perspektywy. Przytoczone zostaną główne argumenty każdej ze stron, ze szczególnym uwzględnieniem epistemicznych ograniczeń perspektywy eksperckiej.
Pełny opis przedmiotu	<p>Punktem odniesienia dla analiz będą: a) współczesne teorie demokracji: partycypacyjna, deliberacyjna, systemowa, tzw. dwutorowy model sfery publicznej, minimalistyczna, demokracji losowej, oraz b) dyskusja dotycząca możliwości koprodukcji wiedzy naukowej przez laików toczona na gruncie społecznych studiów nad nauką. Zdefiniowane zostaną kategorie wiedzy eksperckiej i eksperta oraz wyróżnione zostaną możliwe odmiany i zastosowania wiedzy eksperckiej. Przeanalizowane zostaną kluczowe z perspektywy zajęć stanowiska, w tym Sh. Jasanoff, B. Wynne'a, S. Epsteina, H. Collinsa, R. Evansa, Ph. Kitchera. Omówiona zostanie także rola wiedzy eksperckiej w zarządzaniu społeczeństwem ryzyka oraz relacja zagadnień normatywnych do technicznych w podejmowaniu decyzji politycznych.</p>
Literatura	<ul style="list-style-type: none"> • Callon, Michel, Pierre Lascoumes, and Yannick Barthe. (2011). Acting in an uncertain world: An essay on technical democracy. Cambridge: MIT Press. Chapter 5: pp.153-189. • Epstein, S. (2005), Inclusion: The Politics of Difference in Medical Research Chicago: University of Chicago Press, pp. 1-16, Chapter One (17-29) and Conclusion (277-302). • Jasanoff, Sheila (2004) States of Knowledge: the coproduction of Science and the Social Order. Routledge • Marres, N. (2012) Material Participation: Technology, the Environment and Everyday Publics. New York: Palgrave Macmillan • Nowotny, H., P. Scott, and M. Gibbons (Eds) (2001), Re-Thinking Science: Knowledge and the Public in an Age of Uncertainty. London: Polity Press, preface and chapter 1, pp. vii-20.
Metody i kryteria oceniania	<p>Metody oceniania: Kolokwium</p> <p>Kryteria oceniania: Aktywność Ocena z kolokwium</p>
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	nie dotyczy

B) Opis przedmiotu cyklu

Nazwa pola	Komentarz
Cykl dydaktyczny, w którym przedmiot jest realizowany	2020/21 L
Sposób zaliczenia przedmiotu w cyklu	Identyczne jak w części A
Forma(y) i liczba godzin zajęć oraz sposoby ich zaliczenia	Identyczne jak w części A
Imię i nazwisko koordynatora/ów przedmiotu cyklu	Dr hab. Janusz Grygień, prof. UMK
Imię i nazwisko osób prowadzących grupy zajęciowe przedmiotu	<u>Konwersatorium</u> : Dr hab. Janusz Grygień, prof. UMK
Atrybut (charakter) przedmiotu	Przedmiot obligatoryjny
Grupy zajęciowe z opisem i limitem miejsc w grupach	Konwersatorium – 1 grupa (limit miejsc - 15 osób)
Terminy i miejsca odbywania zajęć	
Liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	nie dotyczy
Strona www przedmiotu	nie dotyczy
Efekty kształcenia, zdefiniowane dla danej formy zajęć w ramach przedmiotu	identyczne jak w części A
Metody i kryteria oceniania danej formy zajęć w ramach przedmiotu	identyczne jak w części A
Zakres tematów	Punktem odniesienia dla analiz będą: a) współczesne teorie demokracji: partycypacyjna, deliberacyjna, systemowa, tzw. dwutorowy model sfery publicznej, minimalistyczna, demokracji losowej, oraz b) dyskusja dotycząca możliwości koprodukcji wiedzy naukowej przez laików toczona na gruncie społecznych studiów nad nauką. Zdefiniowane zostaną kategorie wiedzy eksperckiej i eksperta oraz wyróżnione zostaną możliwe odmiany i zastosowania wiedzy eksperckiej
Metody dydaktyczne	identyczne jak w części A
Literatura	identyczna jak w części A