

**Formularz opisu przedmiotu (formularz sylabusu) na studiach wyższych,  
doktoranckich, podyplomowych i kursach doształcających**

**A. Ogólny opis przedmiotu**

Nazwa pola	Komentarz
Nazwa przedmiotu (w języku polskim oraz angielskim)	<b>Kontrowersje naukowo-społeczne</b> (Scientific and social controversies)
Jednostka oferująca przedmiot	Wydział Filozofii i Nauk Społecznych
Jednostka, dla której przedmiot jest oferowany	Wydział Filozofii i Nauk Społecznych; Kierunek – Studia nad nauką i technologią
Kod przedmiotu	2405-ST5-S2-1-KONTR
Kod ISCED	<b>0314</b>
Liczba punktów ECTS	3
Sposób zaliczenia	Zaliczenie na ocenę
Język wykładowy	Język polski
Określenie, czy przedmiot może być wielokrotnie zaliczany	Nie
Przynależność przedmiotu do grupy przedmiotów	Przedmioty obowiązkowe dla I roku studiów na nauką i technologią
Całkowity nakład pracy studenta/słuchacza studiów podyplomowych/uczestnika kursów doształcających	<i>Godziny realizowane z udziałem nauczycieli ( godz.):</i> - udział w konwersatorium – 30 - konsultacje z nauczycielem akademickim – 10  <i>Czas poświęcony na pracę indywidualną studenta ( godz.):</i> - przygotowanie do konwersatorium – 20 - pisanie prac, projektów – 10 - przygotowanie do kolokwium – 20  Łącznie: 90 godz. (3 ECTS)
Efekty uczenia się – wiedza	<i>W1:</i> Zna teorie odnoszące się do sporów, konfliktów i kontrowersji związanych z twierdzeniami naukowymi i działaniem innowacji technologicznych - K_W01, K_W02, K_W05 <i>W2:</i> Posiada wiedzę na temat mechanizmów konstruowania konsensusu naukowego – K_W08, K_W09, K_W10
Efekty uczenia się – umiejętności	<i>U1:</i> Potrafi analizować spory naukowe odbywające się zarówno w dyskursie eksperckim, jak i medialnym - K_U03, K_U04, K_U05 <i>U2:</i> Potrafi mapować i analizować kontrowersje naukowo-społeczne – K_U02, K_U03, K_U04, K_U05
Efekty uczenia się – kompetencje społeczne	<i>K1:</i> Posiada umiejętność pracy w grupie – K_K04 <i>K2:</i> Potrafi samodzielnie zdobywać informację na temat kontrowersji naukowo-społecznych – K_U02
Metody dydaktyczne	- ćwiczeniowa - projektu - studium przypadku
Wymagania wstępne	brak

Skrócony opis przedmiotu	Zajęcia mają za zadanie przekazać wiedzę na temat mechanizmów związanych z kontrowersjami naukowo-społecznymi.
Pełny opis przedmiotu	<p>W tradycyjnych podejściach w filozofii nauki spory naukowe (kontrowersje) traktuje się jako dyskusje między konkurencyjnymi teoriami, które wspierają się danymi empirycznymi. W studiach nad nauką przyjmuje się zupełnie inny model nauki, w którym jest ona ściśle, na wiele różnych sposobów powiązana ze swoim środowiskiem (społecznym, kulturowym, przyrodniczym). A tym samym toczący się w nauce spór, czyli kontrowersja naukowa, to spór między różnymi sposobami konstruowania (budowania, porządkowania) świata.</p> <p>W ramach zajęć z Kontrowersji naukowo-społecznych, studenci najpierw poznają krążeniowy model nauki przedstawiony w książce Bruno Latoura <i>Nadzieja Pandory. Eseje o rzeczywistości w studiach nad nauką</i>. W drugim kroku na podstawie tego modelu opracowany zostanie schemat pozwalający na wielostronne analizowanie kontrowersji naukowo-społecznych. Zasadniczą zaś część zajęć będzie polegała na opracowywaniu w małych grupach wybranych kontrowersji naukowo-społecznych rozumianych właśnie nie jako dyskusja między odmiennymi stanowiskami teoretycznymi, ale jako zmagania między alternatywnymi światami możliwymi.</p>
Literatura	<p>Latour, B. (1987). <i>Science in action: how to follow engineers and scientists through society</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Latour, B. (2010). <i>Splatając na nowo to, co społeczne</i>. Kraków: Universitas.</p> <p>Latour B., Woolgar S. (2020) <i>Życie laboratoryjne. Konstruowanie faktu naukowego</i>, Warszawa: Narodowe Centrum Kultury, w druku.</p> <p>Nowak A.W., Abriszewski K., Wróblewski M. (2016). <i>Czyje lęki, czyja nauka? Struktury wiedzy wobec kontrowersji naukowo-społecznych</i>. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.</p> <p>Oreskes N., Conway E.M. (2010). <i>Merchants of Doubt: How a Handful of Scientists Obscured the Truth on Issues from Tobacco Smoke to Global Warming</i>. Bloomsbury Press.</p> <p>Filmografia: Handlarze złudzeń (Merchants of Doubt), reż. R. Kenner, 2014</p>
Metody i kryteria oceniania	<p>Metody oceniania: Kolokwium</p> <p>Kryteria oceniania: Aktywność Ocena z kolokwium</p>
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	nie dotyczy

## B) Opis przedmiotu cyklu

Nazwa pola	Komentarz
Cykl dydaktyczny, w którym przedmiot jest realizowany	2020/21 L
Sposób zaliczenia przedmiotu w cyklu	Identyczne jak w części A
Forma(y) i liczba godzin zajęć oraz sposoby ich zaliczenia	Identyczne jak w części A
Imię i nazwisko koordynatora/ów przedmiotu cyklu	Dr hab. Krzysztof Abriszewski, prof.
Imię i nazwisko osób prowadzących grupy zajęciowe przedmiotu	<u>Wykład</u> : Dr hab. Krzysztof Abriszewski, prof.
Atrybut (charakter) przedmiotu	Przedmiot obligatoryjny
Grupy zajęciowe z opisem i limitem miejsc w grupach	Konwersatorium – 1 grupa (limit miejsc - 15 osób)
Terminy i miejsca odbywania zajęć	
Liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	nie dotyczy
Strona www przedmiotu	nie dotyczy
Efekty kształcenia, zdefiniowane dla danej formy zajęć w ramach przedmiotu	identyczne jak w części A
Metody i kryteria oceniania danej formy zajęć w ramach przedmiotu	identyczne jak w części A
Zakres tematów	W ramach zajęć z Kontrowersji naukowo-społecznych, studenci najpierw poznają krążeniowy model nauki przedstawiony w książce Bruno Latoura Nadzieja Pandory. Eseje o rzeczywistości w studiach nad nauką. W drugim kroku na podstawie tego modelu opracowany zostanie schemat pozwalający na wielostronne analizowanie kontrowersji naukowo-społecznych. Zasadnicza zaś część zajęć będzie polegała na opracowywaniu w małych grupach wybranych kontrowersji naukowo-społecznych rozumianych właśnie nie jako dyskusja między odmiennymi stanowiskami teoretycznymi, ale jako zmagania między alternatywnymi światami możliwymi.
Metody dydaktyczne	identyczne jak w części A
Literatura	identyczna jak w części A